

## ДОКЛАД

### ЗА ИЗВЪРШЕНАТА РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД ГР.ТЪРГОВИЩЕ

В изпълнение на заповед 46/04.11.2015г. на Административния ръководител-Председател на Окръжен съд Силвия Петрова, на 27.11.2015г., беше извършена ревизия на гражданското отделение на РС-Търговище от зам.председателя на ТОС – Тихомир Петков и съдия Милен Стойчев, и наказателното отделение от зам.председателя на ТОС – Татяна Йорданова и съдия Бонка Янкова за организацията и движение на делата за периода 01.01.2015г. – 31.10.2015г. по организация и движение на делата.

#### І. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

А. Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата и евентуални проблеми с новата система за случайно разпределение на делата.

Б. Подготовка на делата за заседание – отлагане и причини за това.

В. Разглеждане на делата над 3-месечен срок-причини.

Г. Граждански дела с отменен ход по същество.Причини.

Д. Спрени граждански дела-срок и причини.

Е. Срокове за изготвяне на съдебните актове- причини за забавяне на изготвянето им.

Ж. Отменени изцяло съдебни актове-решения. Причини.

З. Проверка на произволен срок дела.

И. Проверка на информацията, публикувана в електронните папки на делата.

Й. Проверка на електронните регистри за отводи и самоотводи.

К. Спазени ли са предписанията, дадени с доклада за извършената ревизия през м.ноември 2014г.

#### ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА СЕ УСТАНОВИ СЛЕДНОТО:

Всички книги и регистри се водят на хартиен и електронен носител, съгласно ПАС /ДВ бр.8/28.01.2014г./. В описната книга на хартиен носител се съдържа необходимата информация по чл.43 от ПАС и същата се води съобразно изискванията. Срочните книги за открити и закрити заседания съдържат изискуемата информация, водят се надлежно и се полагат необходимите подписи, удостоверяващи предаването на делото .

Съгласно нарочни заповеди на Председателя на ТРС от служба деловодство” се изготвят **ежемесечно справки** относно отложените дела и причините за това, справка за спрените дела, справки за ненаписани в срок съдебни актове. Отделните видове справки се изготвят в писмен вид и се предоставят на Председателя за проверка, чрез която се осъществява административния контрол относно сочените показатели.

**А. Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазват ли се изискванията за случайно разпределение делата и евентуални проблеми с новата система за случайно разпределение на делата:**

Съгласно заповед № 1 от 05.01.2015 година на Председателя разпределението на книгата, по които се образуват граждански дела, се извършва съобразно принципа на случайния подбор от Заместник Председателя на съда и Председател на Гражданско отделение Вяра Маркова, а при нейно отсъствие от съдиите, в определената със заповедта последователност: съдия Красимира Колева, в нейно отсъствие от съдия Йоханна Антонова, и в нейно отсъствие съдия Боряна Петрова. Книжата, по които се образуват дела, се предават от съдебен деловодител „регистратура“ тай-късно на следващия ден от постъпването им на разпределящия съдия, който след проверка на процесуалните изисквания образува съответното по вид дело, разпределяйки същото чрез програмата „Law Choice“, а от 01.10.2015 година с новата Уеб базирана система за случайно разпределение на делата. Заповедта на Председателя, регламентираща реда за образуване, разпределение и отразяване на делото по деловодните книги се спазва стриктно. Със заповед № 248/30.06.2011г. на Председателя са утвърдени Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в районен съд гр.Търговище, които се спазват. При бързите производства и по частните граждански дела по заповеди за изпълнение се съобразяват отпуските и отсъствията на съдиите, с оглед кратките срокове за насрочване и разглеждане на делата, спазва се утвърдения от Председателя на съда график за дежурства.

Всички книги и регистри се водят както на хартиен, така и на електронен носител, при спазване на всички изисквания на Правилника. Със Заповед №281/22.10.2013г. на Председателя са изменени вътрешните правила относно разпределение на делата на съдиите, които ползват отпуск по болест повече от седем календарни дни.

Не бяха посочени проблеми в работата с новата програма за случайно разпределение на делата.

При извършената проверка по отделни граждански дела, изискани на случаен принцип, се установи, че гражданските съдопроизводства при посочените съдии се образуват при стриктно спазване на изискванията по чл.124-134 от ГПК, като исковите молби се предават на ръководителя на гражданското отделение на съда още в деня на постъпването им. Образуваните дела се разпределят правилно по вид в съответствие с правилата на чл.76 от ПАС между съдиите отново на същия ден. С оглед предмета на делата и цената на исковете, първоинстанционните производства са образувани според правилата за родовата подсъдност по чл.103-104 от ГПК. По всички дела, без изключение, незабавно се съставя протокол, удостоверяващ спазването на

случайния подбор-чл.9, ал.1-2 от ЗСВ и Единната методика по приложението на принципа на ВСС.Стриктно се съблюдават и правилата по чл.83, ал.2-3 от ПАС. По всички дела се спазват разпоредбите по чл.129 и чл.130 от ГПК за проверка на редовността на исковата молба и допустимостта на предявените искове. Постановените разпореждания по чл.131 от ГПК съдържат всички необходими указания до ответника и разяснение на последиците от неизпълнение на процесуалните му задължения. По всички проверени дела своевременно се провеждат подготвителни закрити заседания по чл.140 от ГПК, като се изготвя проект за доклад по чл.146 от ГПК, който се съобщава на страните.Откритите съдебни заседания се насрочват в рамките на един месец от определението по чл.140 от ГПК, респективно от първото открито съдебно заседание, с изключение заседанията по извършване на делба, предвид спецификата на производството, което е двуфазно и предпоставя осъществяване на процедури извън обхвата на съдебното производство. Спирането и възобновяването на производствата се извършва на основанията и в предвидените по чл.229-230 от ГПК срокове. Посочените обстоятелства обуславят извод за висока степен на организираност, бързина и синхрон между различните звена в дейността по образуването, разпределението и насрочването на делата, осъществявана при точно изпълнение на нормативните изисквания.

## **Б. Подготовка на делата за заседание – отлагане и причини за това.**

**Причини за отлагане на делата, разгледани в повече от едно заседание** – основните причини за отлагане на делата са за назначаване на съответния вид съдебна експертиза по 35 бр.дела – при 35 за миналата година; за представяне на писмени доказателства по 41 бр.дела - при 54 бр.дела за предходния период ; поради нередовно призоваване на страна по 23 бр. - при 14 бр. за 2014г. ; за разпит на свидетел по 25 бр.дела - при 14 бр.дела за 2014г.; за допълнителна задача на вещото лице по 6 бр.дела - при 8 бр.дела за 2014г; поради невнасяне на депозит за вещи лица-по 7 бр., невявяване на свидетел-по 1 бр.; по други причини - 37 бр.дела.

От представената от ТРС справка се установява, че **от 725 бр.дела** при 695 бр.-2014г, разгледани в открито заседание, **са отложени 166 дела** при 138бр.- за 2014г.- т.е. **23 % отложени спрямо разгледани при 20%. за 2014г., т.е. по гражданските дела е запазен добрия показател за отлагане на делата.**

От индивидуално представените справки по съдии се установява, че най-нисък е процента на отлагане на дела на съдиите Маркова и Колева - 19 % .

Проверката на подготовката на делата за заседание включваше преглед на делата на съдиите- на принципа на случайния избор. Беше установено, че съдиите от гражданското отделение на Търговищкия районен съд осъществяват

необходимата предварителна подготовка по делата, съобразена с фактическата и правната им сложност. Без изключение, по всички дела се извършва проверка на редовността на исковата молба и допустимостта на иска по чл.127-130 от ГПК. Спазват се изискванията на чл.131, ал.1 от ГПК. Тъй като разпорежданията по чл.131 от ГПК са бланкетни, по някои от цитираните дела и вероятно по техническа грешка, е допуснато даването на разяснения за възможност за ползване на правна помощ по чл.95 от ГПК в полза на юридически лица, каквато не им се следва, съобразно чл.5 от ЗПП, както и указания за отговор на исковата молба до непосочен от ищеца ответник. Посочените пропуски са несъществени и не са довели до накърняване правата на някоя от страните в процеса, тъй като молби по чл.95 от ГПК не са постъпвали от ЮЛ, а книгата фактически са връчени на надлежния ответник. По всяко едно от делата е проведено подготвително съдебно заседание по чл.140 от ГПК за разрешаване на предварителните въпроси и за произнасяне по направените доказателствени искания, като се изготвя проект за доклад със съдържанието по чл.146, ал.1, т.1-5 от ГПК и същият се съобщава на страните по реда на чл.140, ал.3 от ГПК. По някои от цитираните дела не е отразено правилно становището на ответника в доклада по чл.146 от ГПК, но при правилна правна квалификация и правилно разпределение на доказателствената тежест между страните, фактическата и правна рамка на спора е очертана адекватно, каквато е и целта на процедурата. Съдебните заседания се провеждат съобразно правилата на чл.134-152 от ГПК, като делата приключват средно с разглеждането им в до две открити заседания, в съвсем кратък срок. Делата се отлагат на законно основание - с оглед необходимостта от назначаване на съдебни експертизи и изслушване на вещи лица, представяне на проекти за делба или събиране на доказателства относно правнорелевантни обстоятелства. По нито едно от проверените дела не е допуснат отменен ход по същество. Посочените обстоятелства обуславят извод за висока степен на предварителна подготовка по делата, бързина на съдопроизводството и провеждане на съдопроизводствените действия в съответствие с основните принципи и специфичните нормативни изисквания на гражданския процес, предпоставки за постигане на ефективна съдебна защита.

За постигане на още по-добро ниво на гражданското правораздаване е препоръчително постигането на по-голяма прецизност на някои от актовете по чл.131, чл.140 и чл.146 от ГПК, чрез по-внимателна проверка от самия съдия-докладчик за допуснати технически грешки или пропуски, както и по-стриктно спазване на изискванията по чл.146, ал.1, чл.153-155 от ГПК.

Съгласно заповед на Председателя на ТРС се извършва ежемесечна проверка и се изготвя справка всеки месец за отложените граждански дела - с посочване номера на делото, съдията-докладчик; причини за отлагане.

## **В. Разглеждане на делата над 3-месечен срок- причини.**

От представената от ТРС справка за гражданските дела, се установи, че първоинстанционните граждански дела се разглеждат в разумни срокове, с малки изключения.

През проверявания период са постъпили 1649 бр. граждански дела /1456 бр. за 2014 г./, висящи от предходната година 249 бр. /197 бр. за 2014 г./, общо за разглеждане 1898 бр./1653 дела за 2014 г./.

От тях свършени 1644 бр. дела /1382 дела за 2014/. Над 3-месечен срок - 127 бр. дела /при 92 дела за 2014 г./, като следва да се има предвид, че са свършени в повече 262 дела. **В тримесечен срок – 1517 бр. дела т.е. 92.27 %** от решените дела за периода са свършили в тримесечен срок /като при тази констатация са взети предвид всички граждански дела, в т.ч. и частните такива/- при 93,34% за 2014 г. Запазен е много добрия показател при повишен брой на делата.

Частните граждански дела – 1069 бр. дела /831 бр. за 2014 г./, от които 911 бр. дела по чл.410 и чл.417 от ГПК са свършили на 100% в тримесечен срок. Както и в предходния ревизиран период, така и сега ч.гр.дела, и най-вече тези по издаване на заповеди за изпълнение се разглеждат в законния 3-дневен срок като изключенията са единици.

От свършените граждански дела 575 бр. /424 за 2014 г./, извън тримесечния срок са свършили 121 бр. дела /71 бр. дела за 2014/, в тримесечен срок са свършили 454 бр. дела /416 дела за 2014 г./, т.е. **79%** – **налице е намаляване на свършените в тримесечен срок граждански дела, в сравнение с предходната ревизия- 82%.**, констатация налагаща извода за по-бавно правораздаване което кореспондира с увеличения процент на отложените спрямо разглежданите дела - **23% при 20% за 2014 г.**, като следва да се има предвид **значително увеличения брой на делата.**

От тези 121 бр. дела, разглеждани извън тримесечния срок 15 дела са с предмет делба, а 18 бр. дела са били спирани на осн.чл.229 т.1 ГПК-14 бр. и по чл.229 т.4- 4 бр. т.е. по 47 броя от делата-повече от една трета от делата е било обективно невъзможно приключването им в тримесечен срок. Като се има предвид, че по 11 от делата тримесечният срок не е спазен с няколко дни, се налага извода, че половината от разгледаните извън тримесечния срок дела не следва да се отчитат като лош показател.

Причините за разглеждане на делата над 3-месечен срок са: Същите са идентични с тези, констатирани през предходния проверяван период. Основните причини са: 1. спиране на производството по делото на различни основания – 18 бр.дела; 2. назначаване на съдебни експертизи, съответно допълнителни такива или неявяване на вещите лица – 26 бр. ; 3. представяне на писмени и гласни доказателства –25 бр.; 4. Нередовно призоваване и връчване на книжа- 15 броя; 5. Ползване на отпуск и съдебна ваканция – 16 броя.

АНАЛИЗЪТ на причините за разглеждане на делата над 3 месечен срок, налага извода, както и от предходната проверка, за наличието както на обективни причини, така и на субективни такива- недостатъчно прецизна предварителна подготовка на делото за разглеждане в открито с.з.

Като основни обективни причини следва да се посочат: липсата на специалисти, с изключение на икономистите, които да бъдат назначени за вещи лица, което налага назначаването на в.лица извън района на съда. Това се отнася и до в.л. строителни техници по делата, в които участва Община Търговище; удължени срокове за връчване на призовки и съдебни книжа в гр.София.

### **Г. Граждански дела с отменен ход по същество:**

За проверявания период има ВЪЗОБНОВЕНИ 7 бр.граждански дела / при свършените граждански дела 575 бр. за годината/ при 6 бр. дела за 2014г., от които:

На съдия Петрова: Гр.д.№ 626/14 год.- отвод на съдия докладчика, след приключване на съдебното дирене-причината е обективна; гр.д. № 1326/2014 година-некомпетентност на съда да разгледа делото съгласно Регламент 2201/2003 г. на ЕО, причината е недобра подготовка на делото; гр.д. №1476/2014 г. – за конституиране на ответник- иска е с правно основание чл.19 от ЗГР, грешно заведен против Община Търговище, вместо срещу Община Асеновград-причината е недобра подготовка на делото; гр.д.№346/2015 г. – поради липса на родова подсъдност, причината е обективна-с ТД № 2/2014 година на ВКС и ВАС е постановено, че делото е подсъдно на Административен съд;

съдия Колева: гр.д.№ 2005/2012 г. – делото е за делба, преразпределено на нов докладчик, в срока за постановяване на решението/18.05.-15.06.2015 г./ е постъпила молба за възстановяване на производството по делото и назначаване на тройна експертиза, която е била депозирана на 16.09.2013 година, когато е била постигната съдебна спогодба по делото, която в последствие е била развалена-причината е обективна; гр.д.№1670/2014 г. – иск с правно основание чл.124, ал.1 от ГПК, след отмяна на определението за даване ход по същество е прекратено производството по делото поради недопустимост на иска;

съдия Антонова: гр.д.№1546/2014 г. – прекратено на основание чл.130 от ГПК поради недопустимост на иска.

Всички определения са съобразени със закона и практиката на ВКС. Преписи от същите са приложени към доклада.

### **Д.Спрени граждански дела- срок и причини.**

В изпълнение на заповед на Председателя на ТРС от служба „Деловодство” се изготвя и представя ежемесечна справка за движението на

**спрените дела**, съответно се докладват на съдиите-докладчици. От представената справка за спрени дела, се установява, че за проверявания период са били **СПРЕНИ общо 32 броя дела** при 27 дела за 2014 година, от които / по чл.229, ал.1 т.1 от ГПК -17 дела, по чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК – 12 дела и по чл. 229, ал.1 т. 2 от ГПК – 3 дела/.От тях 3 са прекратени, 13 са възобновени поради отпадане на основанията за спирането им. Останалите 16 бр. са все още спрени, тъй като не са настъпили законовите основания за тяхното възобновяване, а именно- седем от делата са спрени по взаимно съгласие и не е изтекъл 6 месечният срок по чл.231, ал.1 от ГПК, останалите са спрени по т.4 на чл.229, ал.1 ГПК.

Въведената ежемесечна проверка на спрените дела дава възможност за спазване на законовите срокове за възобновяване, съответно прекратяването им. Не бе констатирано да са налице основания за възобновяване на останалите спрени дела.

#### **Е.Сроковете за изготвяне на съдебните актове-причини за забавяне на изготвянето им.**

Съдиите от гражданското отделение на Търговищкия районен съд нямат нито един просрочен съдебен акт по проверените дела, както и от справката от САС“Съдебно деловодство“, което сочи за стриктно спазване на разпоредбата на чл.235, ал.5 от ГПК за обявяване на решенията най-късно в едномесечен срок след заседанието, в което е завършено разглеждането на съответните дела.

Със заповед на Председателя на ТРС е въведена ежемесечна проверка, приключваща със справка за съответния месец, относно просрочието на съдебни актове. Тази ежемесечна проверка се извършва стриктно.

От справката на ТРС за неизготвени в съответния законен срок съдебни актове – **определения** са посочени 35 бр.ч.гр.д. по чл.410 и чл.417 от ГПК. Производствата по 22 от тях са образувани в последния работен ден от седмицата /петък/, законовият 3-дневен срок изтича на съответната дата в понеделник, а актовете са постановени във вторник. По 12 броя дела производствата са образувани в четвъртък, поради което срокът им изтича в неделя-актовете са изготвени в понеделник. Едно от делата е посочено грешно в справката. Ето защо и същите не следва да се отчитат като просрочени, с оглед на обективните причини за това и като се има пред вид, че се касае до един ден.

#### **Ж. Отменени съдебни актове изцяло- решения. Причини.**

От представената справка за отменените съдебни актове, извършена в канцеларията на ТРС е видно, че съдебните решения, които са били обжалвани и резултатът от това обжалване е отразен през проверявания период, са **отменени изцяло решенията по 6 бр. дела**, при отменени изцяло решения по

13 бр.дела за 2014г. /Заб. грешно в справката е посочено гр.д.1469/2014 година на съдия Маркова/, както следва:

**Съдия Вяра Маркова:**

Решение №279/30.05.2014г. по гр.д.№245/2014г. на ТРС, отменено с решение №80/09.07.2014г. по в.гр.д.№153/2014г. на ТОС, което решение на въззивната инстанция е допуснато до касационно обжалване и потвърдено с решение №126/13.05.2015г. по гр.д.№56 88/2014г. на ВКС, IVг.о.

За да отхвърли предявените иски по чл.344, ал.1-3 от КТ, районният съд е приел, че при уволнението са спазени изискванията на чл.328, ал.1, т.2 и чл.329 от КТ. За да уважи исковете, въззивният съд е приел, че е налице нарушение на чл.329 от КТ относно кръга на лицата, между които следва да бъде извършен подбор, а касационната инстанция е приела, че работодателят не е доказал обстоятелствата относно критериите по чл.329 от КТ, т.е. отмяната на първостепенния съдебен акт се дължи на различни изводи по фактическите обстоятелства.

Решение №312/21.05.2015г. по гр.д.№1532/2014г. на ТРС, отменено с неподлежащо на касационно обжалване решение №72/ 20.10.2015г. по в.т.д.№93/2015г. на ТОС.

За да уважи предявения иск по чл.422 от ГПК, позовавайки се на съответна съдебна практика, районният съд е приел, че вземането по запис на заповед не е погасено по давност, а възражението за погасителна давност по каузалното правоотношение е ирелевантно за спора. Позовавайки се на друга съдебна практика, въззивната инстанция е приела, че меродавна е давността по каузалното правоотношение, която е изтекла и предявеният иск е отхвърлен, т.е. отмяната се дължи на различно тълкуване на правната регламентация.

**Съдия Красимира Колева:**

Решение №375/23.06.2015г. по гр.д.№1365/2014г. на ТРС е отменено с неподлежащо на касационно обжалване решение №166/ 20.10.2015г. по в.гр.д.№205/2015г. на ТОС.

За да уважи предявения иск по чл.79, ал.1 от ЗЗД, районният съд е приел, че е налице неизпълнено от ответника задължение за заплащане на лечебна дейност. За да отмени решението и отхвърли иска, въззивната инстанция е приела, че ищцата не е изправна страна, т.е. отмяната се дължи на различен извод по едно от правно релевантните за спора обстоятелства.

**Съдия Боряна Петрова:**

Решение №84/17.02.2015г. по гр.д.№1137/2014г. на ТРС, отменено с неподлежащо на касационно обжалване решение №37/22.05. 2015г. по в.т.д.№36/2015г. на ТОС.

За да уважи предявения иск по чл.79, ал.1 от ЗЗД, районният съд е приел, че е налице неизпълнено задължение на ответника за заплащане на субсидия по



договор за обществена поръчка. За да отмени решението и отхвърли иска, въззивната инстанция е приела, че ищцовото дружество не е изправна страна по договора, т.е. отмяната се дължи на различен извод по едно от правнорелевантните за спора обстоятелства.

Решение №86/19.02.2015г. по гр.д.№956/2014г. на ТРС, отменено с неподлежащо на касационно обжалване решение №40/02.06. 2015г. по в.т.д.№47/2015г. на ТОС.

За да отхвърли предявения иск по чл.422 от ГПК, районният съд е приел, че претендираното вземане е погасено по давност. За да отмени решението и да уважи иска въззивният съд е приел, че е възражението за погасителна давност е неоснователно, тъй като действието на договора е продължено от страните и е налице мълчаливо признание на дълга, предвид направените от длъжника погасителни вноски, т.е. отмяната се дължи на различни фактически и правни изводи на горната инстанция.

**Съдия Йоханна Антонова:**

Решение №341/05.06.2015г. по гр.д.№202/2015г., отменено с неподлежащо на касационно обжалване решение №67/08.10.2015г. по в.т.д.№96/2015г. на ТОС.

За да уважи предявения иск по чл.55, ал.1 от ЗЗД, районният съд е приел, че претендираната сума подлежи на връщане, тъй като представлява задатък с отпаднала обезщетителна функция и ответникът вече е обезщетен по съдебен ред. За да отмени решението и да отхвърли иска, въззивната инстанция е приела, че с оглед разпоредбата на чл.20а от ЗЗД, уговорената между страните парична гаранция не подлежи на възстановяване, т.е. отмяната се дължи на други правни изводи на горната инстанция.

При така направените констатации, следва да се приеме, че отмяната на посочените съдебни актове, които са подробно мотивирани, граматически издържани, съдържащи фактически и правни анализи, съответстващи на правилата на логиката, не се дължи на недостатъчна предварителна подготовка на делата или процесуални нарушения, нито на неправилно очертана фактическа и правна рамка на спора, нито на липсата на достатъчно професионален опит и правни познания, а на различно тълкуване и прилагане на материалноправната регламентация, съобразно чл.235, ал.2 от ГПК, по която често липсва единна съдебна практика. Нито един от отменените съдебни актове не е постановен в противоречие с тълкувателни решения на ВКС. От общо приключените през ревизирания период 1 644 граждански дела напълно отменени са решенията по само 6 от тях, което е отличен показател за високо качество на правораздавателната дейност на съдиите от гражданското отделение на Търговищкия районен съд и обуславя извод за справедливо удовлетворяване на гражданските права и законни интереси на страните по съдебните спорове.

### **3. Проверка на произволен срок.**

На принципа на случайно избран срок за проверка, бяха проверени делата на съдиите от гражданско отделение: В.Маркова, К.Колева, Б.Петрова и Й. Антонова. Резултатите са посочени в Приложение към б. "З", неразделна част от настоящия доклад.

Изводите са отразени в отделните части на доклада.

### **И. Проверка на информацията, публикувана в електронните папки на делата.**

След извършена проверка на отразените в деловодната система на ТРС данни за делата се констатира следното:

Продължава да се спазва създадена със Заповед № 145 от 04.06.2014 година на Председателя на ТРС организация за попълване на електронна папка дело в САС "Съдебно деловодство" като всички съдебни актове по граждански дела от закрити съдебни заседания по чл.129, чл.131 и чл.140 от ГПК, разпорежданията по чл. 248, ал.2 от НПК, актове по граждански и наказателни дела, постановени в закрито съдебно заседание, с които се прекратява производството по делото, както и актовете по наказателни дела, с които съдът се произнася по съществуващото на спора в закрито заседание се прехвърлят в папка сървър, след което се присъединяват в програмата. Постъпващите исковни молби, отговори по тях, тълкувания и отговори по тях, жалби и отговорите по тях се сканират от регистратура и се присъединяват към електронната папка дело. Присъединяват се и постъпващите по електронен път актове на Районна прокуратура.

### **Й. Проверка на електронните регистри за отводи и самоотводи.**

Със Заповед № 130 от 21.05.2014 година на Председателя на ТРС, считано от 26.05.2014 година е създаден регистър на отводите и самоотводите в Районен съд гр.Търговище по чл.29, 30 и 31 от НПК и чл.22 и 23 от ГПК, който се води на електронен и хартиен носител. В регистъра се вписват пореден номер, дата, вид и номер на делото, докладчика-който се отвежда, мотиви и на кого е преразпределено делото.

При извършаната проверка на Електронният регистър за отводи и самоотводи на Търговищкия районен съд се установи се, че по 8 бр. граждански дела са били направени отводи на съдия-докладчика на основание чл.22, ал.1 т.6 от ГПК. По 3 от тях са се отвели първоначалните докладчици и са били разпределени на нови докладчици, които са ги разгледали. По останалите 5 броя дела поради отвод на всички съдии от състава на ТРС производството по делата е било прекратено и същите са изпратени на ТОС на основание чл.23, ал.3 от ГПК за определяне на друг равен по степен съд за разглеждането му.

Не се установиха данни за необосновани и немотивирани отводи.

**К. Спазени ли са предписанията, дадени в доклада на предходната ревизия през м.ноември 2014г.**

Дадените от предходната ревизия препоръки касаят продължителността на разглеждане на делата, а именно: „Предвид изводите за намаляване, макар и минимално на разгледаните в 3-месечен срок дела от 85.3 % за 2013г. на 82% за 2014г. /при изключени частни граждански дела, които 100% се разглеждат в законовия срок/ остава постоянна препоръката за подробното проучване на делата и прецизното разпределянето на доказателствената тежест. Това се отнася и до отлагането на делата поради събиране на гласни или писмени доказателства, назначаване на експертизи – също следва винаги да се спазват процесуалните изисквания и това да става само по обективни причини.“

Изложените по-горе данни сочат, че дадените с ревизията препоръки в основната си част са спазени.

Следва да се отбележи и факта, че по изпратените до ТРС от ТОС и ВКС писма във връзка с даване на становище по предстоящи тълкувателни дела по търговски и граждански спорове продължава да се поддържа създадена отлична организация, като по всички поставени въпроси съдиите провеждат събрания и дават съответното писмено становище.

### **ПРЕПОРЪКИ**

**За постигане на още по-добро ниво на гражданското правораздаване е препоръчително постигането на по-голяма прецизност на някои от актовете по чл.131, чл.140 и чл.146 от ГПК, чрез по-внимателна проверка от самия съдия-докладчик за допуснати технически грешки или пропуски, както и по-стриктно спазване на изискванията по чл.146, ал.1, чл.153-155 от ГПК.**

### **ИЗВОДИ:**

**При анализа от извършената проверка са налагат следните изводи:**

**От страна на председателя на ТРС е създадена отлична организация по администрирането на делата, включваща и упражняван контрол относно движението на спрените дела и сročността на изготвяните съдебни актове, на спазването на процесуалните срокове за разглеждане и насрочване на делата. Изготвени са подробни заповеди, регламентиращи работата на администрацията и на съдиите, които се спазват и актуализират.**

**От 01.10.2015 година е въведена и се използва новата Уеб базирана система за случайно разпределение на делата. Всички дела се разпределят**

съобразно утвърдените от Председателя вътрешни правила за случайно разпределение на делата, без изключение.

Съответните деловодни книги се водят съобразно с изискванията на ПАС и на утвърдените Вътрешни правила.

Насрочването на делата за съдебни заседания е в разумни срокове с отчитане на местоживеенето, съответно седалището на страните по делата. Извършва се проверка на редовността на исковата молба и допустимостта на предявените искове, в основната част по делата – задълбочена предварителна подготовка, макар все още има какво да се желае. Запазен е добрия показател за отлагане на делата в сравнение с предходния ревизиран период, както и е запазен е много добрия показател на разгледаните в 3 месечния срок дела при повишен брой на делата.

Незначителен е броя на делата с отменен ход по същество, двойно е намалял и броя на изцяло отменените съдебни катове, което показва повишаване на качеството на работата на съдиите по граждански дела. Извършва се ежемесечна проверка на спрените дела, което дава възможност за спазване на законовите срокове за възобновяване, съответно прекратяването им.

За добрата теоретична подготовка на съдиите в този съд е показателен и факта, че по всички изпратените до ТРС от ТОС и ВКС писма във връзка с даване на становище по предстоящи тълкувателни дела по търговски и граждански спорове, се провеждат задълбочени разисквания и се дават съответни писмени становища.

Редовно се води на електронен и хартиен носител създадения със Заповед № 130 от 21.05.2014 година на Председателя на ТРС регистър на отводите и самоотводите в Районен съд гр.Търговище. Не бяха установени данни за необосновани и немотивирани отводи.

Всички посочени резултати и констатации в доклада, са въз основа на представените от проверявания съд справки за ревизирания период, на избирателна проверка на описните и сročните книги, както и преглеждането на изисквани на случаен принцип граждански дела.

**ОБЩИЯТ ИЗВОД Е ОТЛИЧНА ОРГАНИЗАЦИЯ И МНОГО ДОБРА РАБОТА НА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ!**

Изготвили доклада:

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ТОС:



/Т.Петков/

СЪДИЯ В ТОС:

/М.Стойчев/